



Universidad Pontificia de Salamanca

GUÍA DOCENTE 2026-2027

Máster universitario en
**Máster Universitario en Docencia para Ciencias
de la Salud**

**EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS CLÍNICAS EN
CIENCIAS DE LA SALUD**

Modalidad virtual



DATOS BÁSICOS

Carácter	Obligatoria
Créditos	3 ECTS
Semestre	2
Calendario	Del 25 de enero de 2027 al 21 de mayo de 2027
Sesiones síncronas	Horario disponible en el Campus Virtual
Idioma	Español
Profesor responsable	M ^a José Álvarez Comino
E-mail	mjalvarezco@upsa.es
Tutorías	Previa petición de cita

BREVE DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

La asignatura centra su foco en la obtención, interpretación y juicio de evidencias específicas del desempeño clínico. Para ello aborda los fundamentos y modelos que permiten comprender y valorar la competencia clínica del estudiante universitario. Considera la diferencia entre conocimiento, habilidad, competencia y desempeño, así como los niveles de la pirámide de Miller y los modelos complementarios que amplían el enfoque original. A partir de ello, plantea cómo obtener e interpretar evidencias del desempeño clínico mediante métodos de evaluación adecuados a los diferentes contextos formativos, introduciendo los principales instrumentos específicos de evaluación clínica con especial interés en contextos simulados. Finalmente aborda cómo valorar su calidad para fundamentar decisiones académicas rigurosas, coherentes y orientadas a una práctica profesional segura.

REQUISITOS PREVIOS

No se establecen requisitos previos.

OBJETIVOS

- Comprender los fundamentos que sustentan la evaluación de competencias clínicas en Ciencias de la Salud.
- Relacionar los principales enfoques y niveles implicados en la valoración del desempeño clínico.
- Conocer las posibilidades de distintos métodos e instrumentos utilizados en la evaluación clínica.
- Valorar la adecuación de las evidencias obtenidas en función de la competencia que se pretende evaluar.
- Comprender los criterios de calidad aplicables a la evaluación de competencias clínicas.
- Reconocer la importancia de los criterios utilizados para interpretar los resultados de evaluación.



- Integrar diversas fuentes de evidencia para justificar decisiones sobre competencia clínica y seguridad.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- CC05 Comprender los fundamentos, criterios y estándares para la evaluación de competencias clínicas en Ciencias de la Salud en el ámbito universitario, garantizando la validez, fiabilidad y coherencia con los resultados de aprendizaje.

CONTENIDOS

	PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA	
UNIDAD 1	Fundamentos de la evaluación de competencias clínicas Abordaje de los fundamentos y modelos para la evaluación de la competencia clínica cuya finalidad se establece en comprender qué caracteriza a una competencia clínica, qué dimensiones integra y qué modelos permiten conceptualizar y valorar de forma progresiva el desempeño del estudiante.	Semana 1 Semana 2
UNIDAD 2	Métodos e instrumentos para evaluar competencias clínicas Introducción a los principales métodos específicos utilizados para obtener evidencias del desempeño clínico de los estudiantes, analizando qué dimensión de la competencia permite valorar cada uno, sus principales fortalezas y limitaciones y los criterios básicos para su utilización en el ámbito universitario de Ciencias de la Salud.	Semana 3 Semana 4
UNIDAD 3	Calidad, estándares y toma de decisiones en la evaluación de competencias clínicas. Dirigida a comprender los criterios que permiten valorar la calidad de las evidencias obtenidas en la evaluación del desempeño clínico y determinar si son suficientemente válidas, fiables y representativas para sustentar decisiones justificadas sobre la adquisición de competencias clínicas.	Semana 5 Semana 6



METODOLOGÍA

	HORAS	SÍNCRONAS	ASÍNCRONAS
Clases	6	7,5 (10%)	
Sesiones de presentación y cierre	1,5		
Retos académicos de evaluación continua	De 30 a 60		67,5 (90%)
Trabajo autónomo del estudiante	De 7,5 a 37,5		
Total	75	7,5	67,5

Explicación opcional

Las metodologías docentes combinarán diferentes estrategias como la lección magistral, el estudio de casos y la docencia basada en la simulación orientadas a favorecer la comprensión, el análisis y la aplicación de los contenidos de la asignatura. Se alternarán exposiciones por parte del profesorado con el análisis de situaciones y casos vinculados a la evaluación de competencias clínicas, incorporando actividades de carácter práctico y experiencial que permitan aproximar al estudiante a contextos de evaluación propios de las Ciencias de la Salud. Estas metodologías promoverán la participación activa, la reflexión crítica y la aplicación de los aprendizajes a situaciones relacionadas con la futura práctica docente.

Las sesiones síncronas se grabarán y quedarán disponibles en la plataforma institucional, conforme al marco de docencia online de la UPSA.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Convocatoria ordinaria

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (60%)		PUNTOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
UNIDAD 1	Análisis de una situación de evaluación clínica. El estudiante llevará a cabo un análisis breve y	1.5 (15%)	CC05



	fundamentado de una situación relacionada con la evaluación de competencias clínicas.		
UNIDAD 2	Propuesta de evaluación. El alumno llevará a cabo la elaboración de una propuesta de evaluación mediante métodos e instrumentos adecuados, pudiendo incorporar simulación o pruebas tipo ECOE.	3 (30%)	CC05
UNIDAD 3	Valoración crítica de una propuesta de evaluación clínica. Los alumnos realizarán el análisis de una propuesta evaluativa, identificando fortalezas, limitaciones y posibles mejoras.	1.5 (15%)	CC05
PRUEBAS DE EVALUACIÓN FINAL (40%)		PUNTOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
Trabajo final	El estudiante elaborará una propuesta breve y fundamentada para la evaluación de una competencia clínica en una titulación universitaria de Ciencias de la Salud, integrando los principales contenidos trabajados en la asignatura.	4 (40%)	CC05

Convocatoria extraordinaria

PRUEBAS DE EVALUACIÓN CONTINUA (60%)		PUNTOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
UNIDAD 1	Análisis de una situación de evaluación clínica. El estudiante llevará a cabo un análisis breve y fundamentado de una situación relacionada con la evaluación de competencias clínicas.	1.5 (15%)	CC05
UNIDAD 2	Propuesta de evaluación. El alumno llevará a cabo la elaboración de una propuesta de evaluación mediante métodos e instrumentos adecuados, pudiendo incorporar simulación o pruebas tipo ECOE	3 (30%)	CC05
UNIDAD 3	Valoración crítica de una propuesta de evaluación clínica. Los alumnos realizarán el análisis de una	1.5 (15%)	CC05



	propuesta evaluativa, identificando fortalezas, limitaciones y posibles mejoras.		
PRUEBAS DE EVALUACIÓN FINAL (40%)		PUNTOS	RESULTADOS DE APRENDIZAJE
Trabajo final	El estudiante elaborará una propuesta breve y fundamentada para la evaluación de una competencia clínica en una titulación universitaria de Ciencias de la Salud, integrando los principales contenidos trabajados en la asignatura.	4 (40%)	CC05

RECURSOS DE APRENDIZAJE Y APOYO TUTORIAL

Referencias bibliográficas

Bibliografía básica

- Boursicot, K., Kemp, S., Wilkinson, T., Findyartini, A., Canning, C., Cilliers, F., & Fuller, R. (2021). Performance assessment: Consensus statement and recommendations from the 2020 Ottawa Conference. *Medical Teacher*, 43(1), 58–67. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2020.1830052>
- Durante Montiel, M. B. I., Lozano Sánchez, J. R., Martínez González, A., Morales López, S., & Sánchez Mendiola, M. (2012). *Evaluación de competencias en ciencias de la salud*. Editorial Médica Panamericana.
- Holmboe, E. S., & Durning, S. J. (Eds.). (2023). *Practical guide to the assessment of clinical competence* (3rd ed.). Elsevier.
- Martiáñez Ramírez, N. L., Terrón López, M. J., Gallego Izquierdo, T., Álvarez Comino, M. J., Rubio Alonso, M., & Hernando Jerez, M. A. (2016). *Competencias en las prácticas clínicas en ciencias de la salud: Guía de estrategias y recursos para su desarrollo y evaluación*. Editorial Médica Panamericana.
- Miller, G. E. (1990). The assessment of clinical skills/competence/performance. *Academic Medicine*, 65(9 Suppl.), S63–S67. <https://doi.org/10.1097/00001888-199009000-00045>
- Norcini, J., Anderson, M. B., Bollela, V., Burch, V., Costa, M. J., Duvivier, R., Hays, R., Palacios Mackay, M. F., Roberts, T., & Swanson, D. (2018). 2018 consensus framework for good



assessment. Medical Teacher, 40(11), 1102–1109.
<https://doi.org/10.1080/0142159X.2018.1500016>

Yudkowsky, R., Park, Y. S., & Downing, S. M. (Eds.). (2020). *Assessment in health professions education* (2nd ed.). Routledge.

Bibliografía complementaria

Born, M. P., Stegers-Jager, K. M., & van Andel, C. E. E. (2022). Inferring signs from purposeful samples: The role of context in competency assessment. *Medical Education*, 56(1), 117–126. <https://doi.org/10.1111/medu.14669>

Cook, D. A., Hatala, R., Brydges, R., Zendejas, B., Szostek, J. H., Wang, A. T., Erwin, P. J., & Hamstra, S. J. (2011). Technology-enhanced simulation for health professions education: A systematic review and meta-analysis. *JAMA*, 306(9), 978–988. <https://doi.org/10.1001/jama.2011.1234>

Dent, J. A., Harden, R. M., & Hunt, D. (Eds.). (2024). *Guía práctica para profesores de medicina* (6.^a ed.). Elsevier.

Dory, V., Gagnon, R., Vanpee, D., & Charlin, B. (2012). How to construct and implement script concordance tests: Insights from a systematic review. *Medical Education*, 46(6), 552–563. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2923.2011.04211.x>

Hampton, D., Melander, S., Tovar, E., Falls, C., Makowski, A., Grubbs, A. B., Chitwood, H., & Scott, L. (2024). Value of Miller's Pyramid for clinical skills assessment in the evaluation of competency for nurse practitioner students. *The Journal for Nurse Practitioners*, 20(4), 104952. <https://doi.org/10.1016/j.nurpra.2024.104952>

Heeneman, S., de Jong, L. H., Dawson, L. J., Wilkinson, T. J., Ryan, A., Tait, G. R., Rice, N., Torre, D., Freeman, A., & van der Vleuten, C. P. M. (2021). Ottawa 2020 consensus statement for programmatic assessment—1. Agreement on the principles. *Medical Teacher*, 43(10), 1139–1148. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2021.1957088>

Homer, M., Fuller, R., Hallam, J., & Pell, G. (2020). Setting defensible standards in small cohort OSCEs: Understanding better when borderline regression can “work”. *Medical Teacher*, 42(3), 306–315. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2019.1681388>



- Jiménez, M. F., Rodríguez-Conde, M. J., Varela, G., Lozano, F. S., García-Peñalvo, F. J., Olmos-Migueláñez, S., & Martínez-Abad, F. (2014). Impact of the Objective Evaluation of Clinical and Surgical Basic Skills (CSBS) on medicine students (Spain): An experimental design. *Journal of Information Technology Research*, 7(2), 52–62. <https://doi.org/10.4018/jitr.2014040105>
- Kassam, A., de Vries, I., Zabar, S., Durning, S. J., Holmboe, E., Hodges, B., Boscardin, C., & Kalet, A. (2024). The next era of assessment within medical education: Exploring intersections of context and implementation. *Perspectives on Medical Education*, 13(1), 496–506. <https://doi.org/10.5334/pme.1128>
- Khan, K. Z., Gaunt, K., Ramachandran, S., & Pushkar, P. (2013). The Objective Structured Clinical Examination (OSCE): AMEE Guide No. 81. Part II: Organisation & administration. *Medical Teacher*, 35(9), e1447–e1463. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2013.818635>
- Khan, K. Z., Ramachandran, S., Gaunt, K., & Pushkar, P. (2013). The Objective Structured Clinical Examination (OSCE): AMEE Guide No. 81. Part I: An historical and theoretical perspective. *Medical Teacher*, 35(9), e1437–e1446. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2013.818634>
- Kogan, J. R., Holmboe, E. S., & Hauer, K. E. (2009). Tools for direct observation and assessment of clinical skills of medical trainees: A systematic review. *JAMA*, 302(12), 1316–1326. <https://doi.org/10.1001/jama.2009.1365>
- Lubarsky, S., Dory, V., Duggan, P., Gagnon, R., & Charlin, B. (2013). Script concordance testing: From theory to practice: AMEE Guide No. 75. *Medical Teacher*, 35(3), 184–193. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2013.760036>
- Mortaz Hejri, S., Jalili, M., Masoomi, R., Shirazi, M., Nedjat, S., & Norcini, J. (2020). The utility of mini-Clinical Evaluation Exercise in undergraduate and postgraduate medical education: A BEME review: BEME Guide No. 59. *Medical Teacher*, 42(2), 125–142. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2019.1652732>
- Motola, I., Devine, L. A., Chung, H. S., Sullivan, J. E., & Issenberg, S. B. (2013). Simulation in healthcare education: A best evidence practical guide. AMEE Guide No. 82. *Medical Teacher*, 35(10), e1511–e1530. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2013.818632>
- Norcini, J., & Burch, V. (2007). Workplace-based assessment as an educational tool: AMEE Guide No. 31. *Medical Teacher*, 29(9–10), 855–871. <https://doi.org/10.1080/01421590701775453>



- Pell, G., Fuller, R., Homer, M., & Roberts, T. (2010). How to measure the quality of the OSCE: A review of metrics—AMEE Guide No. 49. *Medical Teacher*, 32(10), 802–811. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2010.507716>
- Swanwick, T., Forrest, K., & O'Brien, B. C. (Eds.). (2019). *Understanding medical education: Evidence, theory, and practice* (3rd ed.). Wiley-Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781119373780>
- Tatham, K., & Patel, K. (2024). *Evaluación de las competencias clínicas ECOE: Guía para estudiantes*. Editorial Trillas.
- Ten Cate, O., Chen, H. C., Hoff, R. G., Peters, H., Bok, H., & van der Schaaf, M. (2021). Entrustment decision making: Extending Miller's pyramid. *Academic Medicine*, 96(2), 199–204. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000003800>
- World Health Organization. (2021). *Global patient safety action plan 2021–2030: Towards eliminating avoidable harm in health care*. World Health Organization. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240032705>

Recursos electrónicos

En la plataforma Moodle de la asignatura el estudiante encontrará:

- Píldoras audiovisuales de cada unidad.
- Mapa con los contenidos y criterios de evaluación específicos de cada unidad.

Otros recursos de apoyo:

- MedEdPORTAL – AAMC <https://www.mededportal.org/>
- INACSL – Healthcare Simulation Standards of Best Practice®
<https://www.inacsl.org/healthcare-simulation-standards-of-best-practice-multiple-languages>
- AMEE Guides <https://amee.org/publications/amee-guides/>

BREVE CV DEL PROFESOR RESPONSABLE

Doctora en Psicología por la Universidad Autónoma de Madrid, Máster en Psicología General Sanitaria por la UDIMA, Licenciada en Psicología y Diplomada en Educación General Básica por la Universidad Autónoma de Madrid.

Con una amplia trayectoria profesional en los ámbitos de la docencia universitaria, la investigación y la práctica clínica. Las principales líneas de investigación se centran en la Psicología Clínica y de la Salud, la docencia universitaria, las terapias clínicas en VIH y la motivación y el liderazgo.

Autora de artículos científicos y publicaciones académicas, participando como autora y coordinadora de libros y con experiencia en la creación de contenidos universitarios en modalidad online.

Actualmente Profesor Ayudante Doctor y Responsable del Departamento de Orientación Universitaria de la Facultad de Enfermería y Fisioterapia Salus Infirmorum de la Universidad Pontificia de Salamanca (UPSA).